

電気事業における 地球温暖化対策の取組み

2023年2月



電気事業低炭素社会協議会

電気事業低炭素社会協議会の設立・運営及び計画

- 2015年7月 電事連、新電力等の有志により「電気事業における低炭素社会実行計画」を策定
- 2016年2月 「電気事業低炭素社会協議会」を設立

電気事業低炭素社会協議会のカーボンニュートラル行動計画（2015年7月策定版）

【2030年度目標】

- 政府が示す2030年度の長期エネルギー需給見通しに基づき、2030年度に国全体の**排出係数 0.37kg-CO₂/kWh程度（使用端）**を目指す。^{※1※3}
- 火力発電所の新設等に当たり、プラント規模に応じて、経済的に利用可能な最良の技術（BAT）を活用すること等により、**最大削減ポテンシャルとして約1,100万t-CO₂**の削減を見込む。^{※1※2}

※1 エネルギー・環境政策や技術開発の国内外の動向、事業環境の変化等を踏まえて、PDCAサイクルを推進する中で、必要に応じて本「目標・行動計画」を見直していく。

※2 2013年度以降の主な電源開発におけるBATの導入を、従来型技術導入の場合と比較した効果等を示した最大削減ポテンシャル。

※3 本「目標・行動計画」が想定する電源構成比率や電力需要は、政府が長期エネルギー需給見通しで示したものであり、政府、事業者及び国民の協力により、2030年度に見通しが実現することを前提としている。

I

国内の企業活動 における取組み

非化石エネルギーの利用拡大

（安全確保を大前提とした原子力発電の活用、再生可能エネルギーの活用）

電力設備の効率向上（火力発電の高効率化等）

省エネ・省CO₂サービスの提供

II 主体間連携の強化

省エネルギー（高効率電気機器等の普及等）

電気事業者自らの使用者としての取組み

III 国際貢献の推進

国際的な取組み

IV 革新的技術の開発

研究開発等

※2022年6月に見直した「新たな2030年度目標」については23ページに記載

協議会のカバー率維持向上・認知度拡大に向けた取り組み

▶ カバー率維持向上に向けた継続的な取り組みにより **高い水準でカバー率（販売電力量ベース）を維持**

年度		2015 計画策定時/7月	2017	2018	2019	2020	2021
販売電力量	全国(億kWh)	8,375	8,632	8,525	8,360	8,209	8,374
	協議会(")	8,332	8,285	8,036	7,764	7,469	7,503
	カバー率 (%)	99.5	96.0	94.3	92.9	91.0	89.6
【参考】 事業者数	全国(社)	108	1,006	1,195	1,288	1,377	1,454
	協議会(")	35	42	43	47	62	64

＜協議会設立以降の継続的な取り組み＞

事業者数は年度末時点（2015年度除く）

カバー率維持向上の取り組み

- 未加入事業者への直接的な勧誘活動
- 会員事業者による紹介活動を通じた新規加入
- 協議会の入会希望者に対する説明会
- 講演会（累計4回）、勉強会（累計7回）、現場見学会（累計2か所）の開催
- 会員事業者への情報提供（小売ガイドラインの改訂周知）等

認知度拡大の取り組み

- 協議会ホームページの作成・運用（活動内容や規約等の紹介および入会窓口の掲示等）
- 会員事業者の名刺への協議会ロゴマーク表示
- 雑誌への寄稿（累計3紙）

【参考】 協議会 参加事業者一覧 (50音順)

会員事業者 (2022年3月末時点 計64社)

アーバンエナジー(株)	関西電力送配電(株)	中部電力パワーグリッド(株)	日本テクノ(株)
イーレックス(株)	(株)関電エネルギーソリューション	中部電力ミライズ(株)	北陸電力(株)
出光グリーンパワー(株)	九州電力(株)	テス・エンジニアリング(株)	北陸電力送配電(株)
出光興産(株)	九州電力送配電(株)	テプコカスタマーサービス(株)	北海道電力(株)
伊藤忠エネクス(株)	九電みらいエナジー(株)	(株)テレ・マーカー	北海道電力ネットワーク(株)
HTBエナジー(株)	(株)Kenesエネルギーサービス	電源開発(株)	丸紅(株)
ENEOS(株)	(株)サイサン	電源開発送変電ネットワーク(株)	丸紅新電力(株)
エネサーブ(株)	サミットエナジー(株)	(株)東急パワーサプライ	三井物産(株)
(株)エネット	(株)JERA	東京ガス(株)	ミツウロコグリーンエネルギー(株)
(株)エ礼ギア・ソリューション・アンド・サービス	四国電力(株)	東京電力エナジーパートナー(株)	楽天エナジー(株)
エビネットコミュニケーションズ(株)	四国電力送配電(株)	東京電力パワーグリッド(株)	リコージャパン(株)
MCリテールエナジー(株)	静岡ガス&パワー(株)	東京電力ホールディングス(株)	(株)Loop
大阪ガス(株)	シナネン(株)	東京電力リニューアブルパワー(株)	(株)ユーラスグリーンエナジー
沖縄電力(株)	ダイヤモンドパワー(株)	東北電力(株)	
(株)オプテージ	中国電力(株)	東北電力ネットワーク(株)	
オリックス(株)	中国電力ネットワーク(株)	日鉄エンジニアリング(株)	
関西電力(株)	中部電力(株)	日本原子力発電(株)	

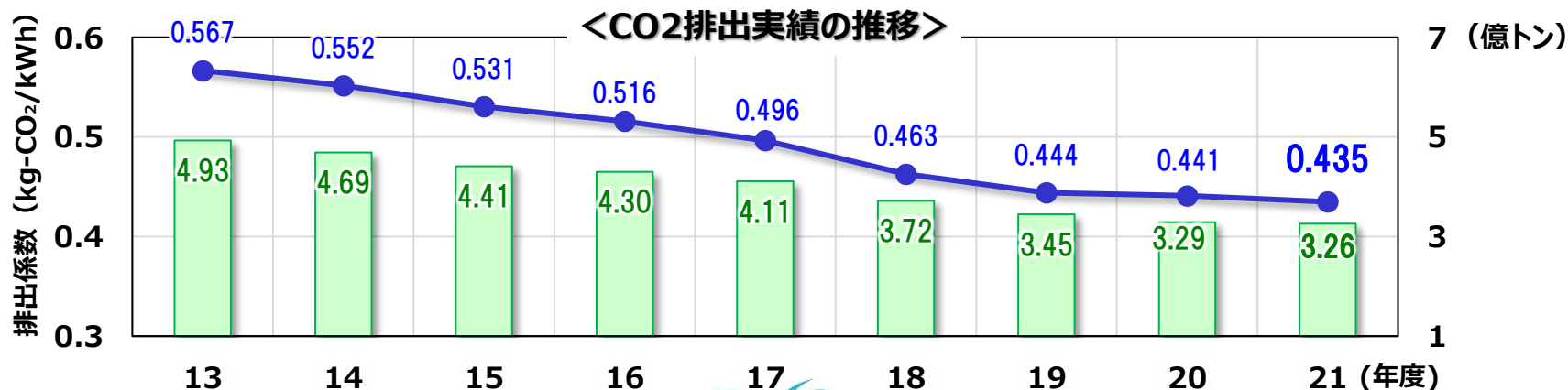
I 国内の企業活動における取組み

- ①非化石エネルギーの利用拡大、②電力設備の効率向上等の継続的な取組み等により、**協議会設立以降、CO₂排出量・CO₂排出係数は毎年改善**
- 2013年度と比較すると、
 - ・ 調整後CO₂排出量は1.66億トン削減（▲約34%）
 - ・ 調整後CO₂排出係数は0.131kg- CO₂/kWh改善（▲約23%）

CO₂削減実績

CO₂排出量・排出係数ともに調整後の値
 ※2013年度は電事連および新電力有志実績

年度	2013※	2015 (協議会設立)	2017	2018	2019	2020	2021
販売電力量 (億kWh)	8,703	8,314	8,285	8,036	7,764	7,469	7,503
CO₂排出量 (億t-CO₂)	4.93	4.41	4.11	3.72	3.45	3.29	3.26
CO₂排出係数 (kg-CO₂/kWh)	0.567	0.531	0.496	0.463	0.444	0.441	0.435



I 国内の企業活動における取組み

① 非化石エネルギーの利用拡大

➤ 原子力の再稼働、再生可能エネルギーの利用拡大等の取組みにより、

協議会設立以降、非化石エネルギー比率は拡大傾向

- ・原子力については、2022年3月末時点、16発電所27基が新規規制基準への適合性確認への申請を行い、17基が審査に合格し、そのうち10基が営業運転を再開
- ・再生可能エネルギーの積極的な導入、太陽光・風力発電の出力変動対策等を実施

<電源別電力量実績>

() は協議会の小売事業者が調達した電力に占める比率 単位：億kWh

年度	2013※	2015 (協議会設立)	2017	2018	2019	2020	2021
非化石エネルギー	1,097 (11.7%)	1,370 (15.7%)	1,741 (20.2%)	2,022 (23.9%)	2,054 (25.5%)	1,872 (24.0%)	2,221 (27.9%)
原子力	93 (1.0%)	67 (0.8%)	290 (3.4%)	575 (6.8%)	563 (7.0%)	341 (4.4%)	643 (8.1%)
再生可能エネルギー (FIT電源を含む)	1,004 (10.7%)	1,303 (14.9)	1,451 (16.9%)	1,447 (17.1%)	1,491 (18.5%)	1,531 (19.7%)	1,577 (19.8%)
太陽光	—	—	474 (5.5%)	522 (6.2%)	556 (6.9%)	593 (7.6%)	624 (7.8%)
水力	—	—	800 (9.3%)	753 (8.9%)	749 (9.3%)	734 (9.4%)	728 (9.1%)
風力等	—	—	177 (2.1%)	171 (2.0%)	186 (2.3%)	205 (2.6%)	225 (2.8%)

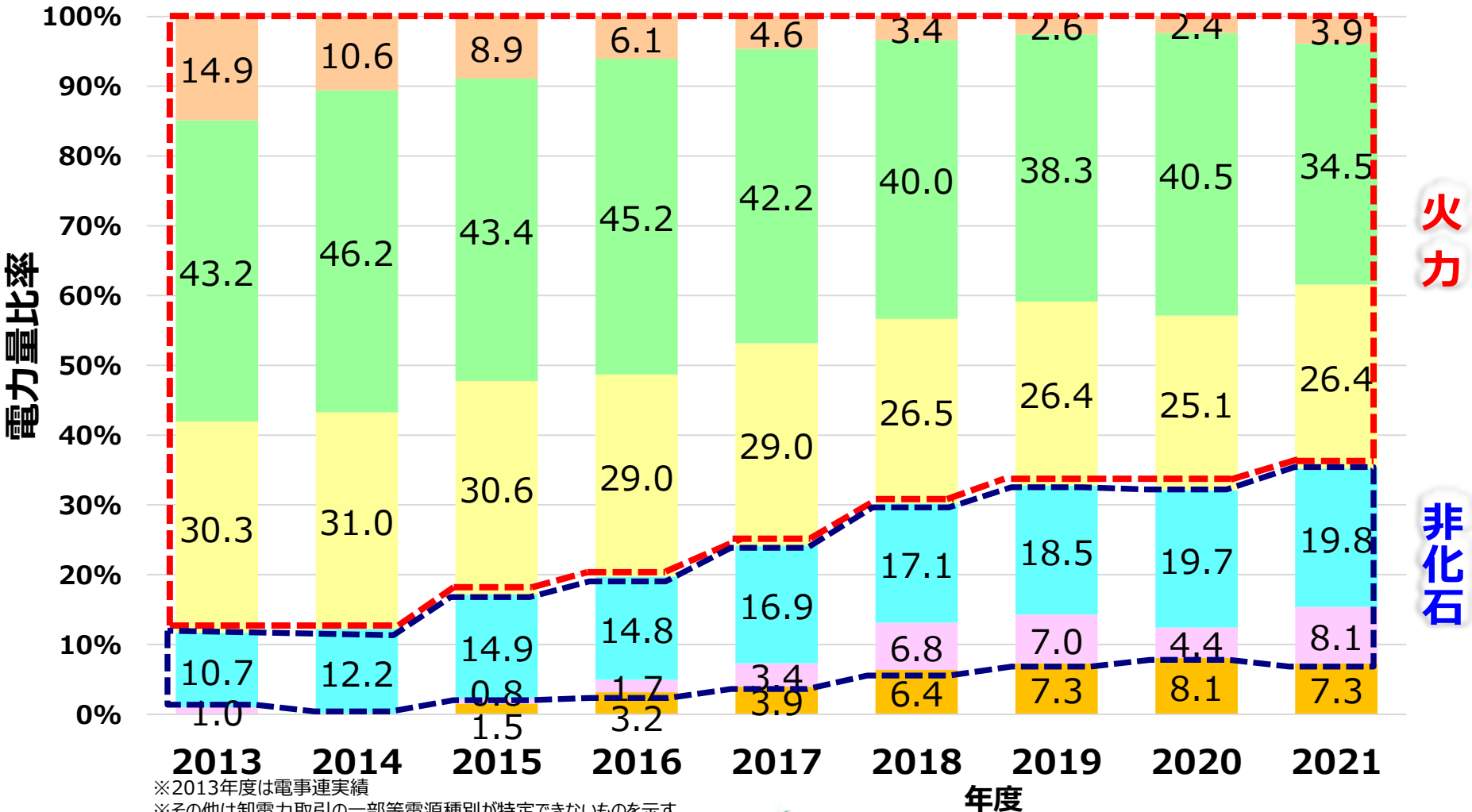
※2013年度は電事連発電端実績

I 国内の企業活動における取組み

参考（電源構成比の推移）

協議会設立以降、**非化石エネルギー比率は拡大**し、全ての電源に占める**火力電源比率は縮小**している

石油等 LNG 石炭 再エネ 原子力 その他



I 国内の企業活動における取組み

② 電力設備の効率向上

- ▶ 非化石エネルギー比率の拡大に伴い火力の調整機能の役割が増し、効率低下が見込まれる中、熱効率を可能な限り高く維持するための既存設備の改造、適切なメンテナンスや運用管理等により、**火力におけるエネルギー原単位（≒火力発電熱効率）は高い水準を維持**

[] は累計

	2013※2	2015 (協議会設立)	2017	2018	2019	2020	2021
エネルギー原単位 (ℓ / kWh)	0.208	0.201	0.199	0.197	0.199	0.197	0.199
[参考] 火力発電熱効率 ※1	44.4%	45.8%	46.4%	46.8%	46.2%	46.6%	46.2%
高効率プラント 導入基数	17 基 (2014年度含む)	3 基 [20基]	2 基 [26基]	2 基 [28基]	2 基 [30基]	1 基 [31基]	0 基 [31基]
既設プラントの 主な改造基数	11 基 (2014年度含む)	7 基	15 基	14 基	5 基	2 基	2 基

※1 発電端 (LHV)

※2 2013年度は電事連実績

(参考) 適切なメンテナンス等により、火力発電効率の絶対値1%低下を予防することは、約720万t -CO₂の排出抑制に相当 (2021年度実績より試算)

I 国内の企業活動における取組み

BAT導入等によるCO2排出削減量

▶ 2030年度目標達成に向け取組みを継続

- ▶ 高経年化火力のリプレース・新設時の高効率設備の導入(累計31基)、熱効率を可能な限り高く維持するための既存設備の改造等
- ▶ 2021年度実績については、非化石エネルギー比率の拡大に伴い火力の調整機能の役割が増し、火力発電電力量が減少したことにより、対2020年度実績で約▲90万t-CO₂

	2021年度 削減量
高効率火力発電所の導入※1	780万t-CO ₂
既設火力発電所の熱効率向上※2	190万t-CO ₂
合計	970万t-CO₂

※1 2013年度以降に運転開始した高効率火力が仮に従来型の効率で稼働していた場合との比較
 ※2 2013年度以降の効率向上施策を実施しなかった場合との比較

【2030年度の目標達成に対する蓋然性】

進捗率： **88%**



I 国内の企業活動における取組み

③省エネ・省CO₂サービスの提供

➤ お客さまへの省エネコンサルティング

➤ CO₂フリーメニューの提供

一般水力発電や小規模非FIT太陽光発電等、CO₂を排出しない電力のみを販売するプランの提供やCO₂フリーの地産地消電源メニューを創設

➤ コールセンターを活用した省エネ活動支援

➤ 省エネ機器の普及促進

高効率給湯機等の普及、省エネに繋がる製品の利用紹介

➤ 省エネ・省CO₂サービスの提供

卒FIT住宅用太陽光発電を活用し、テナント向けに安定的にグリーン電力の提供

➤ 電力使用状況の見える化

電力見える化サービスの提供、環境家計簿の実施

④IoT等を活用した取組

➤ 火力発電所を対象に最先端デジタル技術を導入

オンラインモニタリングと熱効率解析から運転改善や装置点検を推奨し、熱効率低下を防止

➤ IoTやAIを活用したエネルギーマネジメントシステムの提供

➤ 家庭におけるV2H、蓄電池、太陽光発電を制御する多機能パワコンシステムの提供

お客様の経済メリットが最大となるよう、充放電をパワコンで自動制御

II 主体間連携の強化

- ▶ 省エネルギーの取組みを進めることにより、需要側でのCO₂排出削減に貢献（電気事業者自らも使用者として取組み）

電気の効率的使用のための高効率電気機器等の普及

- ・電気を効率的にお使いいただく観点から、トータルソリューションによる我が国の先進的技術であるヒートポンプ等の高効率電気機器普及の取組みを実施

省エネルギー・省CO₂ のPR活動・情報提供

- ・省エネ・省CO₂サービスの提供等により、お客さまのCO₂削減に尽力

オフィス消費電力、自社保有車両消費燃料の削減

- ・自らのオフィス利用に伴う電力使用の削減について、各社がそれぞれ掲げた目標の達成に向けて継続的に取り組むことで、省エネ・省CO₂に尽力
- ・低公害・低燃費型車両、電気自動車（プラグインハイブリッド車含む）の導入

（参考）ヒートポンプ普及拡大による温室効果ガス削減効果

一般財団法人 ヒートポンプ・蓄熱センターによる「ヒートポンプ普及拡大による最終エネルギー消費量及び温室効果ガスの削減効果の見通しについて」（2020年8月公表）によれば、民生部門（家庭及び業務部門）や産業部門の熱需要を賄っているボイラ等をヒートポンプ機器で代替した場合、温室効果ガス(CO₂換算)削減効果は、2030年度で▲3,754万t-CO₂/年（2018年度比）と試算。

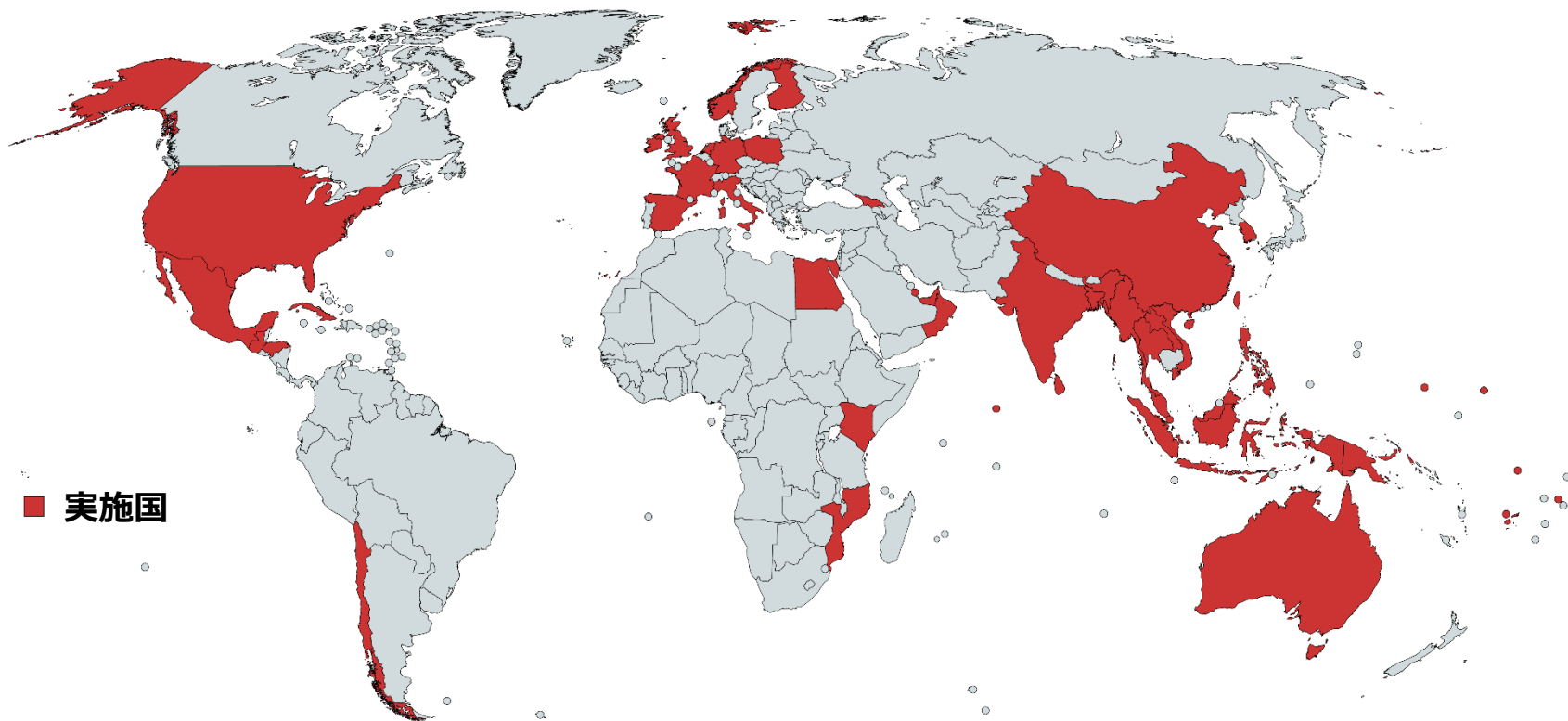
Ⅲ 国際貢献の推進

▶ 二国間クレジット制度（JCM）による実現可能性調査や実証事業、その他海外事業活動への参画・協力を通じて、地球規模での省エネ・省CO₂に資する取組みを展開

▶ **全世界の48カ国にて113のプロジェクトを実施**

⇒ 海外取組活動のうち、報告対象年度まで取組みを実施・継続している発電・送配電事業案件の **CO₂削減貢献量は約2,027万t/年**と推計【参考値】

※ 送配電事業案件は2018年度から新たに推計対象に追加



IV 革新的技術の開発

- 地球温暖化問題への対応では、中長期的な視野に立って、供給面、需要面の両面及び環境保全の観点から技術の研究開発を進めていく必要があると考えており、低・脱炭素社会の実現に向けて、革新的な技術の研究開発に積極的に取り組んでいる。

1. 環境負荷を低減する火力技術

- エネルギーセキュリティの確保および環境保全の観点から、供給安定性や経済性に優れたLNG火力発電や石炭火力発電を高効率に利用し環境負荷を低減させる技術の開発に取り組んでいる。

<主な取り組み>

- 1700℃級ガスタービン、先進超々臨界圧石炭火力発電（A-USC※¹）、石炭ガス化複合発電（IGCC※²）、石炭ガス化燃料電池複合発電（IGFC※³）などの**更なる高効率火力発電技術**の開発
- **水素・アンモニア**の混焼技術の開発
- CCUS※⁴に向けた**CO₂分離・回収技術**および**カーボンリサイクル技術**の開発

※1 A-USC [Advanced-Ultra Super Critical]

※2 IGCC [Integrated coal Gasification Combined Cycle]

※3 IGFC [Integrated coal Gasification Fuel cell Combined cycle]

※4 CCUS [Carbon dioxide Capture, Utilization and Storage]

IV 革新的技術の開発

2. 再生可能エネルギー大量導入への対応

- 太陽光発電や風力発電等の再生可能エネルギー大量導入時の系統安定化技術・負荷制御技術等の研究開発に取り組んでいる。

<主な取組み>

- 次世代電力ネットワーク安定化技術の開発
- 太陽光発電出力の予測システムの開発
- 太陽光発電と蓄電池を活用したエネルギーマネジメントに関する実証
- 需要家側エネルギーリソースを活用したバーチャルパワープラントの実証

3. エネルギーの効率的利用技術の開発

- 省エネルギーや節電への意識は従来以上に高まっており、環境に配慮したエネルギーを効率的に利用するため、エネルギー利用に関する技術開発に取り組んでいる。

<主な取組み>

- 寒冷地ZEBに導入する低コスト・高効率ヒートポンプシステムの開発

(参考) IV 革新的技術の開発

- 一部の会員事業者が策定する「革新的技術・サービスの開発・導入のロードマップ」は下表のとおり。

技術・サービス	～2025	～2030	～2040	～2050
アンモニア混焼	～2023年度 実機の石炭火力 における混焼率 20%の実証試験	混焼率20%の 本格運用の開始 実機の石炭火力 における混焼率50% 以上での実証試験	混焼率50%以上の 本格運用の開始	混焼率の拡大、 専焼化の開始
水素混焼		混焼実証事業	水素混焼の 本格運用開始	混焼率の拡大
カーボンリサイクル ①CO ₂ 有効利用コンクリートの研究開発 ②微生物を用いたCO ₂ 固定化技術開発 ③マイクロ波によるCO ₂ 吸収焼結体の研究 (CO ₂ -TriCOM)	技術開発・実証(①②) <hr/> 小型プラント試験(③) <hr/> スケールアップ検討(③) <hr/> 実用化検討(③) <hr/> ▽商用化(③)			

1. 環境負荷を低減する火力技術

▶ 水素発電・アンモニア発電に向けた実証試験や調査に取り組んでいる。

大型商用石炭火力発電プラントにおけるアンモニア混焼実証※ (JERA)

JERAはIHIとともに、大型の商用石炭火力発電プラントにおいて大量のアンモニアを混焼する世界初の実証事業に着手。

(事業期間:2021年6月~2025年3月)

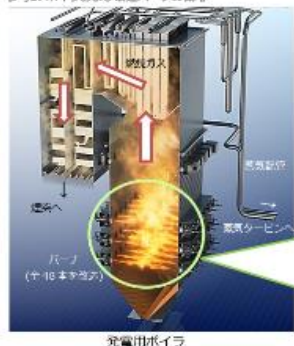
碧南火力発電所4号機(発電出力:100万kW)において、2023年度にアンモニア20%混焼を目指す。

参考1:実証事業を行う碧南火力発電所(愛知県碧南市)



これに先立ち、同発電所5号機(発電出力:100万kW)において、材質の異なるバーナを用いたアンモニアの小規模混焼試験を行い、実証用バーナの開発に必要な条件を確認する。(2021年10月~2022年3月)

参考2:ボイラおよび改造バーナの概略



アンモニア混焼バーナ概略図(既存バーナを一部改造することで対応)

(出典: JERA プレスリリース資料)

国内LNG火力発電所における水素利用の実証※ (JERA)

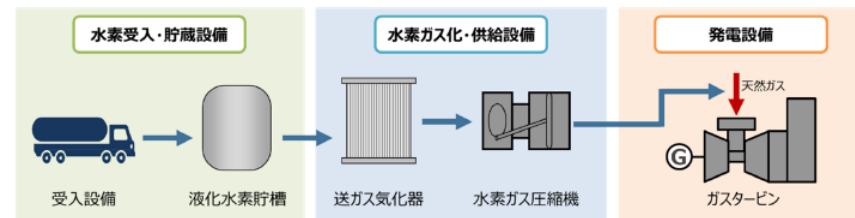
国内の大型LNG火力発電所において、燃料のLNGの一部を水素に転換して発電し、運用特性や環境特性等の評価を行う。

初期のFS結果を踏まえて、水素供給設備や水素とLNGを混合燃焼できる燃焼器をガスタービンに設置し、2025年度に体積比で約30%(熱量比で約10%相当)のLNGを水素に転換して発電することを目指す。(事業期間:2021年10月~2026年3月)

既設火力発電所を活用した水素発電の実現に向けた取組み(関西電力)

「FSフェーズ」、「設計・製作フェーズ」、「実証フェーズ」の3段階に分け、水素の受入・貯蔵からガス化、発電まで一連にわたる水素発電の運転・保守・安全対策など水素発電に関する運用技術を確認し、水素の混焼発電および専焼発電の実現を目指す。(研究開発期間:2021年度~2026年度)

<本事業の取組み範囲(イメージ)>



2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027以降
FSフェーズ		設計・製作フェーズ		実証フェーズ		※実証結果等を踏まえ商用化を検討

※NEDO助成事業にて実施

1. 環境負荷を低減する火力技術

GENESIS松島計画 (電源開発)

GENESIS※松島計画は、水素社会実現へのトランジション技術として既設の松島火力発電所2号機(出力50万kW)に新たにガス化設備を付加し、CO2をはじめとする環境負荷を速やかに低減しつつ電力の安定供給を実現するもの。バイオマスやアンモニアを導入することにより、更なるCO2削減の実現を目指す。本計画は、CCUSを組み合わせることによりCO2フリー水素発電およびCO2フリー水素の製造・供給を実現するというゴールに向けての第一歩である。

※GENESIS:Gasification ENergy Sustainable Integrated Systemの略。

【GENESIS計画の概要】

所在地：長崎県西海市

出力：50万kW級

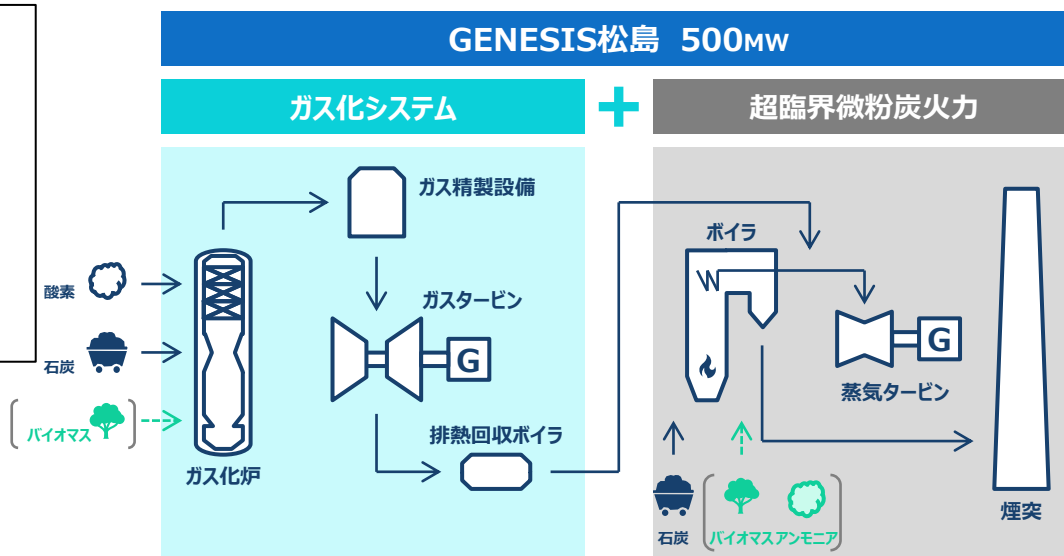
発電方式：ガスタービン及び汽力(複合発電方式)

環境影響評価等：環境影響評価方法書手続き中

着工：2024年(予定)

運転開始：2026年度(予定)

松島火力発電所(現在) 長崎県西海市



1. 環境負荷を低減する火力技術

➤ カーボンリサイクルの実証試験や調査に取り組んでいる。

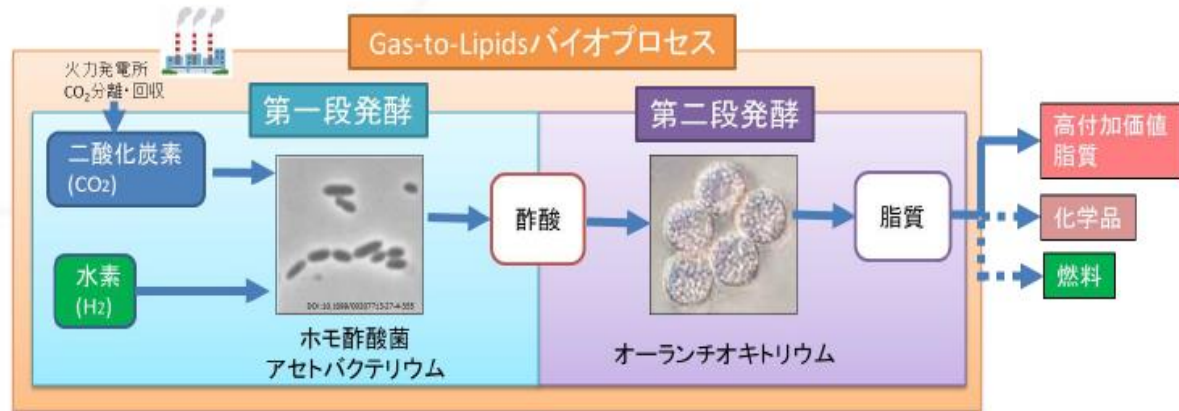
大崎上島におけるカーボンリサイクル技術の研究開発 (電源開発, 中国電力)

CO₂分離回収



- OCG(大崎クールジエン)プロジェクトにてCO₂液化までを視野に入れた物理吸収法+CO₂液化プロセスの最適システムを検討
- 回収されるCO₂の一部を液化・輸送し、有効利用するカーボンリサイクルの実証を実施
- 経済産業省は「カーボンリサイクル3Cイニシアティブ」を示し、大崎上島をカーボンリサイクル技術の実証研究拠点として整備
- OCGは、NEDOのCO₂有効利用拠点化推進事業として、拠点を整備、IGFCで分離回収したCO₂を供給
- 中国電力は、NEDOの研究拠点におけるCO₂有効利用技術開発・実証事業として、カーボンリサイクル技術開発 (CO₂有効利用コンクリートおよびGas-to-Lipidsバイオプロセス) を実施

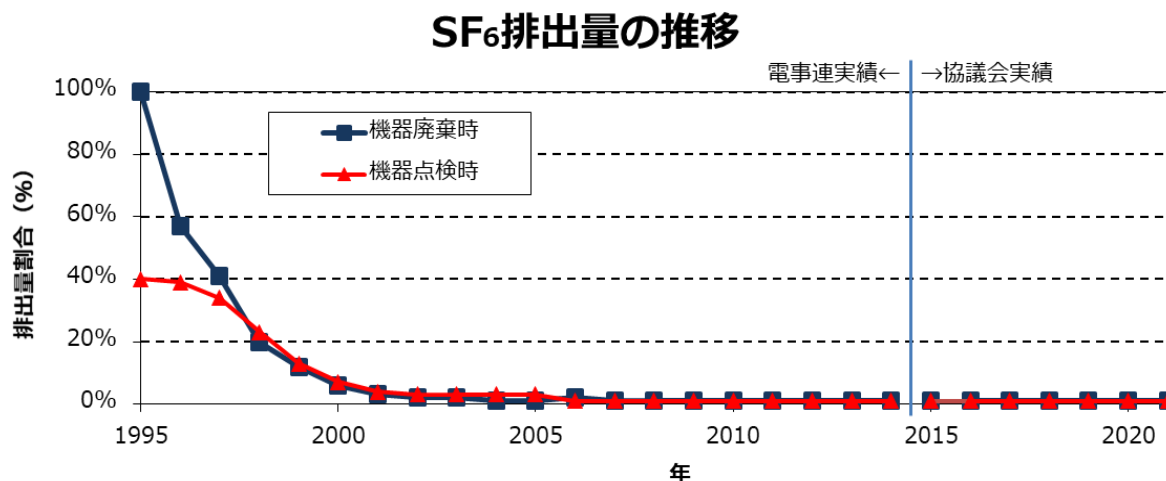
CO₂利用 (カーボンリサイクル)



微生物を用いたCO₂固定化技術

CO₂以外の温室効果ガス排出抑制への取組み

- **SF₆ (地球温暖化係数 : 22,800)** ⇒ 優れた絶縁性能・消弧性能・人体に対して安全かつ安定という特徴を持つことからガス遮断器等に使用。SF₆代替ガスとして、乾燥空気等の自然由来ガス等についての開発が進められているものの、主に低電圧分野が対象であり、現時点においては性能面、コスト面等の課題からSF₆ガスに代わる有効な絶縁ガスはなく、今後とも継続的に使用していく必要があるため、排出抑制とリサイクルに取り組んでいる。

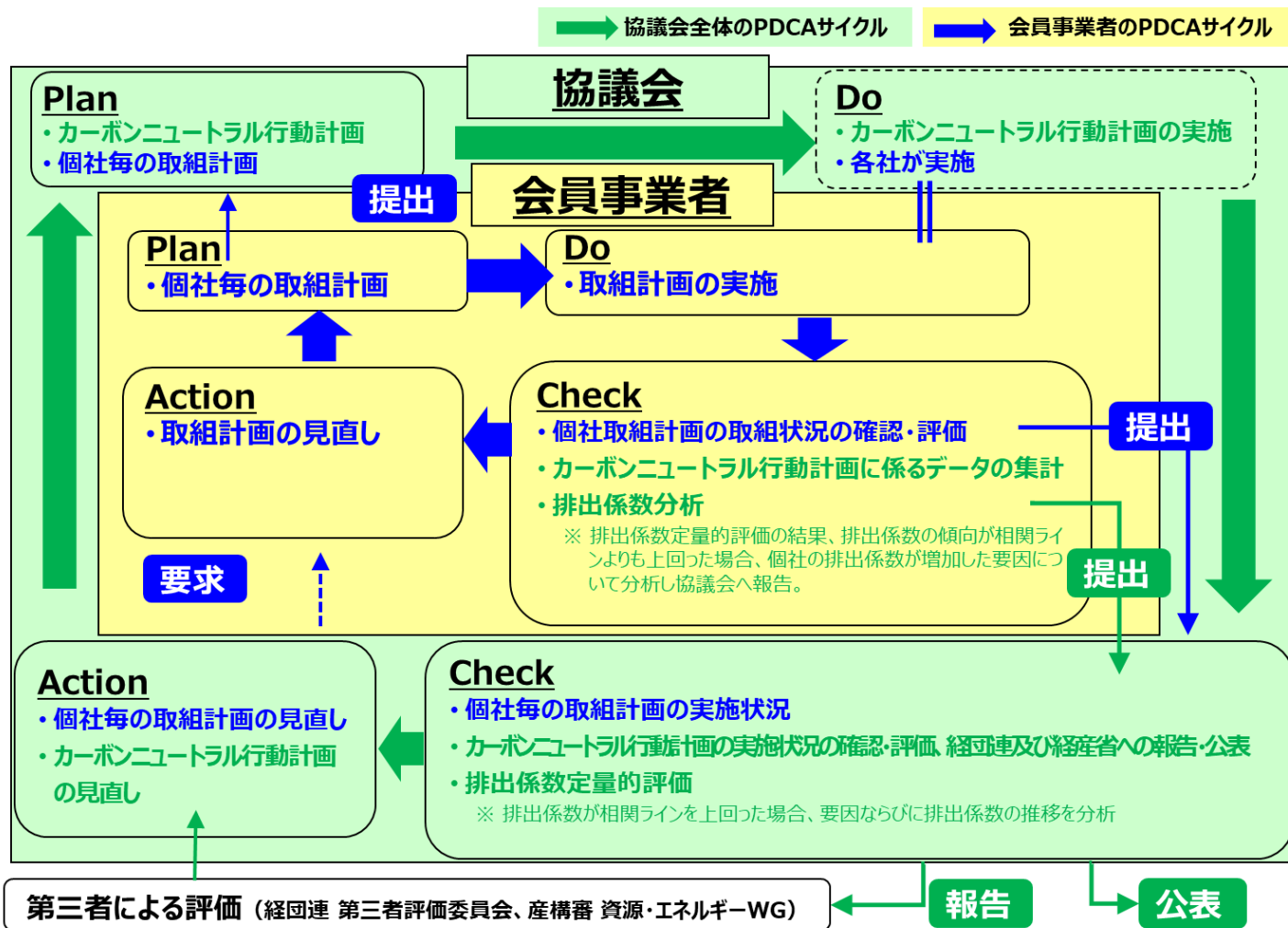


※ 2015年度以降は協議会会員事業者のうち、当該年度に協議会の下で事業活動を行っていた事業者の実績を示し、2014年度以前は参考として電事連の実績を示す。

- **HFC (地球温暖化係数 : 12~14,800)** ⇒ 空調機器の冷媒等に使用。今後とも規制対象フロン(HCFC)からの代替が進むと予想されるが、機器設置・修理時の漏洩防止・回収・再利用により、排出抑制に努める。
- **N₂O (地球温暖化係数 : 298)** ⇒ 火力発電所における燃料の燃焼に伴い排出するN₂Oは、発電効率の向上等に取り組むことで、極力排出を抑制する。

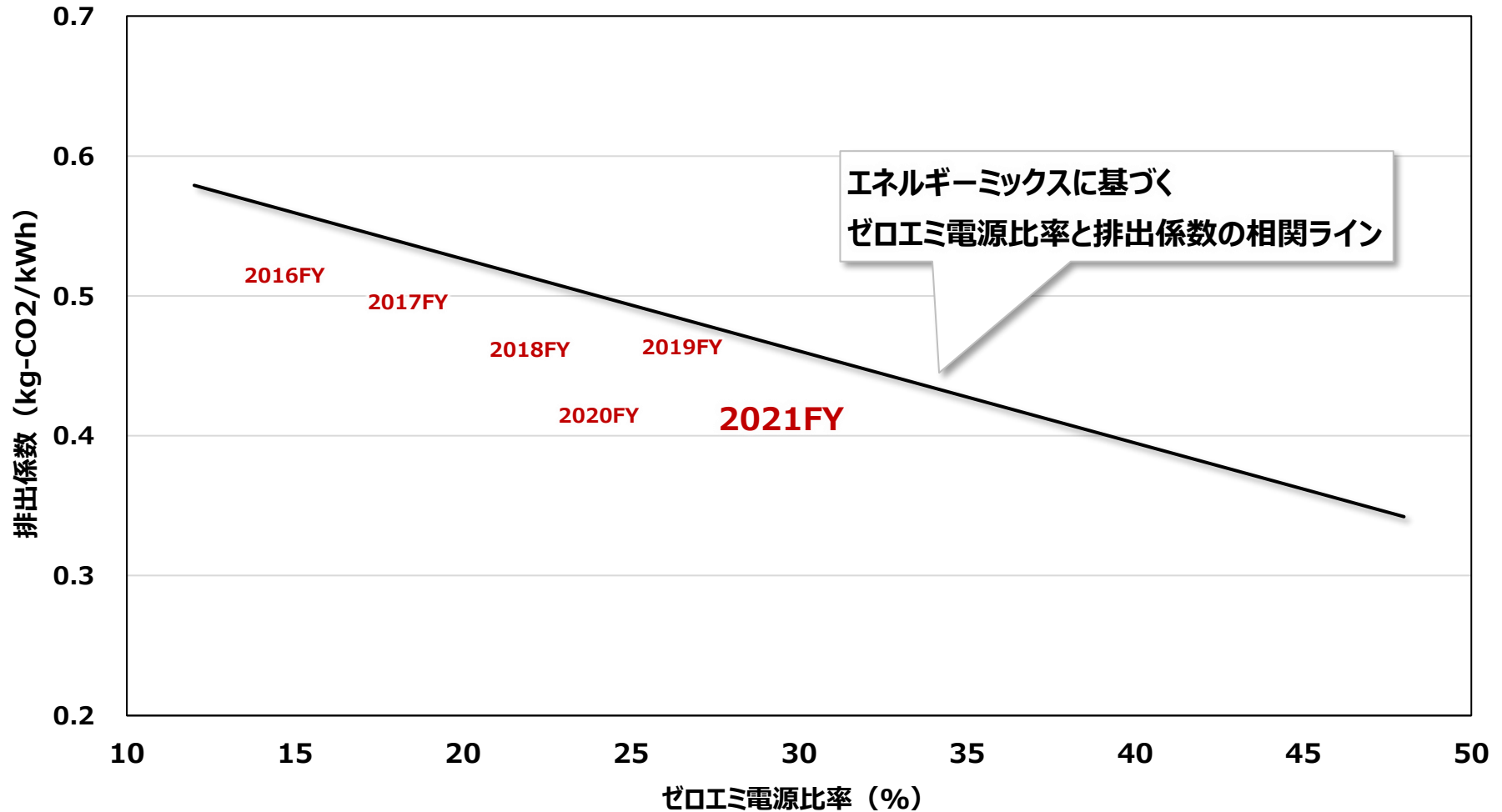
協議会のPDCAサイクル

- 目標達成に向けた実効性を向上させるため、協議会・会員事業者によるPDCAを実施（下図参照）
 - ・会員事業者がPDCAを着実に展開するための仕組みとして、会員事業者が事業形態に応じた個社取組計画を作成のうえPDCAを展開し、毎年、PDCAの展開状況を理事会にて評価
 - ・ゼロエミ電源比率に応じた協議会のCO₂排出係数の妥当性も評価



協議会のPDCAサイクル（ゼロエミ電源比率に応じたCO₂排出係数の妥当性評価）

- エネルギーミックスに基づくゼロエミ電源比率と排出係数に基づく相関ラインよりも、**排出係数の実績値が十分下回っており、現状のゼロエミ電源比率における排出係数は妥当であると評価**
- 相関ラインよりも実績値が下回った要因としては、火力の発電効率を高い水準で維持していること等が挙げられる



協議会の「地球温暖化対策に係る長期ビジョン」

▶ 2050年カーボンニュートラル宣言を踏まえ、2019年に策定した長期ビジョンを改訂（2021年10月25日公表）

電気事業低炭素社会協議会 地球温暖化対策に係る長期ビジョン
2050年カーボンニュートラルの実現に向けた我が国の電気事業者の貢献について（概要版）

2021年10月
電気事業
低炭素社会協議会

本ビジョンは、地球規模でのCO₂排出削減による2050年カーボンニュートラルの実現に向けて、当社が貢献しうる可能性の追求を共通理念とし、2030年度よりもさらに将来を見据えた電気事業のあり方と具体的施策についてまとめたもの

2050年カーボンニュートラルの実現に向けた電気事業のあり方

- ◆ 安全の確保を大前提とした上で、エネルギー安定供給を第一とし、経済性、環境保全【S+3E】の達成を果たすエネルギーミックスの追求
- ◆ 徹底した省エネルギーと最適なエネルギー構成を前提とした「電気の低・脱炭素化」と「電化の促進」
- ◆ 大幅なCO₂排出削減を達成するための「イノベーション」を通じた革新的技術が不可欠
- ◆ 低炭素型インフラ技術の輸出ならびに海外事業の展開による「海外貢献」を通じた地球規模でのCO₂排出削減

具体的施策

電気の低・脱炭素化（電力供給サイド）

原子力
安全確保を前提とした活用（再稼動、核燃料サイクルの推進）
再生可能エネルギー
導入拡大・維持、系統安定化・調整力確保
火力 高効率化
IoT（ビッグデータ）・AI技術の活用

革新的技術/イノベーション

原子力
小型炉、溶融塩炉、高温ガス炉、核融合炉
再生可能エネルギー
次世代太陽光、超臨界地熱、蓄電池、水素製造
火力 水素・アンモニア発電、CCS・CCU/
カーボンサイクル
ワイヤレス送電・給電

電化の促進（電力需要サイド）

ヒートポンプ・IHの普及促進
EV・PHVの充電インフラの開発・普及
IoT（ビッグデータ）・AI技術の活用

革新的技術/イノベーション

運輸部門・産業部門・民生部門における
高効率な電化のための技術
ワイヤレス送電・給電

海外貢献：低炭素型インフラ技術の輸出・海外事業の展開

地球規模でのCO₂排出削減

2050年カーボンニュートラルの実現に必要な要件

- ◆ 「S+3E」を前提とした「電気の低・脱炭素化」と最大限の「電化の促進」に資する政策的・財政的措置
- ◆ 社会実装可能なイノベーション技術と経済合理性の両立
- ◆ 必要なコストを社会全体で負担することへの理解の醸成、行動変容の促進

(参考) 電気事業低炭素社会協議会の2030年度目標見直し

➤以下の通り2030年度目標を見直し(2022年6月29日公表)

電気事業低炭素社会協議会のカーボンニュートラル行動計画

【2030年度目標】

- 以下を前提に、合理性を維持しつつ、政府が示す野心的な「2030年度におけるエネルギー需給の見通し」に基づく**国全体の排出係数実現を目指す**※1※2
- 火力発電所の新設等に当たり、プラント規模に応じて、経済的に利用可能な最良の技術(BAT)を活用すること等により、**最大削減ポテンシャルとして約1,100万t-CO₂の削減**を見込む※2※3

<目標達成の前提>

- 政府による各分野への財政面、政策面での十分な支援、取組みの結果として、少なくとも以下の**環境整備が実現していることが必要不可欠**

(原子力) 原子力の政策上の位置づけを明確化、立地自治体等関係者の理解と協力が得られていること
(再生可能エネルギー) 国民負担の抑制と地域との良好な関係が構築されていること
(火力) 適切なポートフォリオを維持しつつ、脱炭素型の火力発電の導入促進環境が整備されていること
(燃料・CCS) 脱炭素燃料・技術導入のための供給コストが十分低減していること
(省エネ) 需要サイドでの徹底した省エネ対策が実施されていること

※1 本「目標・行動計画」が想定する電源構成比率や電力需要は、政府が▲46%に向け徹底した省エネルギーや非化石エネルギーの拡大を進める上での需給両面における様々な課題の克服を想定した場合の見通しである。この見通しが実現した場合の国全体での排出係数は、0.25kg-CO₂/kWh 程度(使用端)

※2 エネルギー・環境政策や技術開発の国内外の動向、事業環境の変化等を踏まえて、PDCA サイクルを推進する中で、必要に応じて本「目標・行動計画」を見直していく

※3 2013年度以降の主な電源開発におけるBATの導入を、従来型技術導入の場合と比較した効果等を示した最大削減ポテンシャル

I 国内の企業活動における取組み

非化石エネルギーの利用拡大
(安全確保を大前提とした原子力発電の活用、再生可能エネルギーの活用)

電力設備の効率向上(火力発電の高効率化等)

省エネ・省CO₂サービスの提供

II 主体間連携の強化

省エネルギー(高効率電気機器等の普及等)

電気事業者自らの利用者としての取組み

III 国際貢献の推進

国際的な取組み

IV 革新的技術の開発

研究開発等

以下参考

(国内の企業活動における取組み)



電気事業低炭素社会協議会

(参考) 国内の企業活動における取組み

火力発電の高効率化（2013年度以降に運転を開始した主な火力発電所）

年月	設備名	燃種
2013.5	沖縄電力 吉の浦火力発電所2号機	LNG
2013.7	J E R A 上越火力発電所2-1号機	LNG
2013.8	関西電力 姫路第二発電所新1号機	LNG
2013.11	関西電力 姫路第二発電所新2号機	LNG
2013.12	J E R A 広野火力発電所6号機	石炭
	J E R A 常陸那珂火力発電所2号機	石炭
2014.3	関西電力 姫路第二発電所新3号機	LNG
2014.4	J E R A 千葉火力発電所3号1軸	LNG
2014.5	J E R A 上越火力発電所2-2号機	LNG
	J E R A 鹿島火力発電所7号1軸	都市ガス
2014.6	J E R A 千葉火力発電所3号2軸	LNG
	J E R A 鹿島火力発電所7号2、3軸	都市ガス
2014.7	関西電力 姫路第二発電所新4号機	LNG
	J E R A 千葉火力発電所3号3軸	LNG
2014.9	関西電力 姫路第二発電所新5号機	LNG

年月	設備名	燃種
2015.3	関西電力 姫路第二発電所新6号機	LNG
2015.7	東北電力 八戸火力発電所5号機	LNG
2015.12	東北電力 新仙台火力発電所3-1号系列	LNG
2016.1	J E R A 川崎火力発電所2号2軸	LNG
2016.6	九州電力 新大分発電所3号系列4軸	LNG
2016.6	J E R A 川崎火力発電所2号3軸	LNG
2016.7	東北電力 新仙台火力発電所3-2号系列	LNG
2016.8	四国電力 坂出發電所2号機	LNG
2017.9	J E R A 西名古屋火力発電所7-1号	LNG
2018.3	J E R A 西名古屋火力発電所7-2号	LNG
2018.11	北陸電力 富山新港火力発電所LNG1号機	LNG
2019.2	北海道電力 石狩湾新港発電所1号機	LNG
2019.12	九州電力 松浦発電所2号機	石炭
2020.3	東北電力 能代火力発電所3号機	石炭
2020.6	電源開発 竹原新1号機	石炭

火力発電の高効率化（2021年度の熱効率向上の主な取組み）

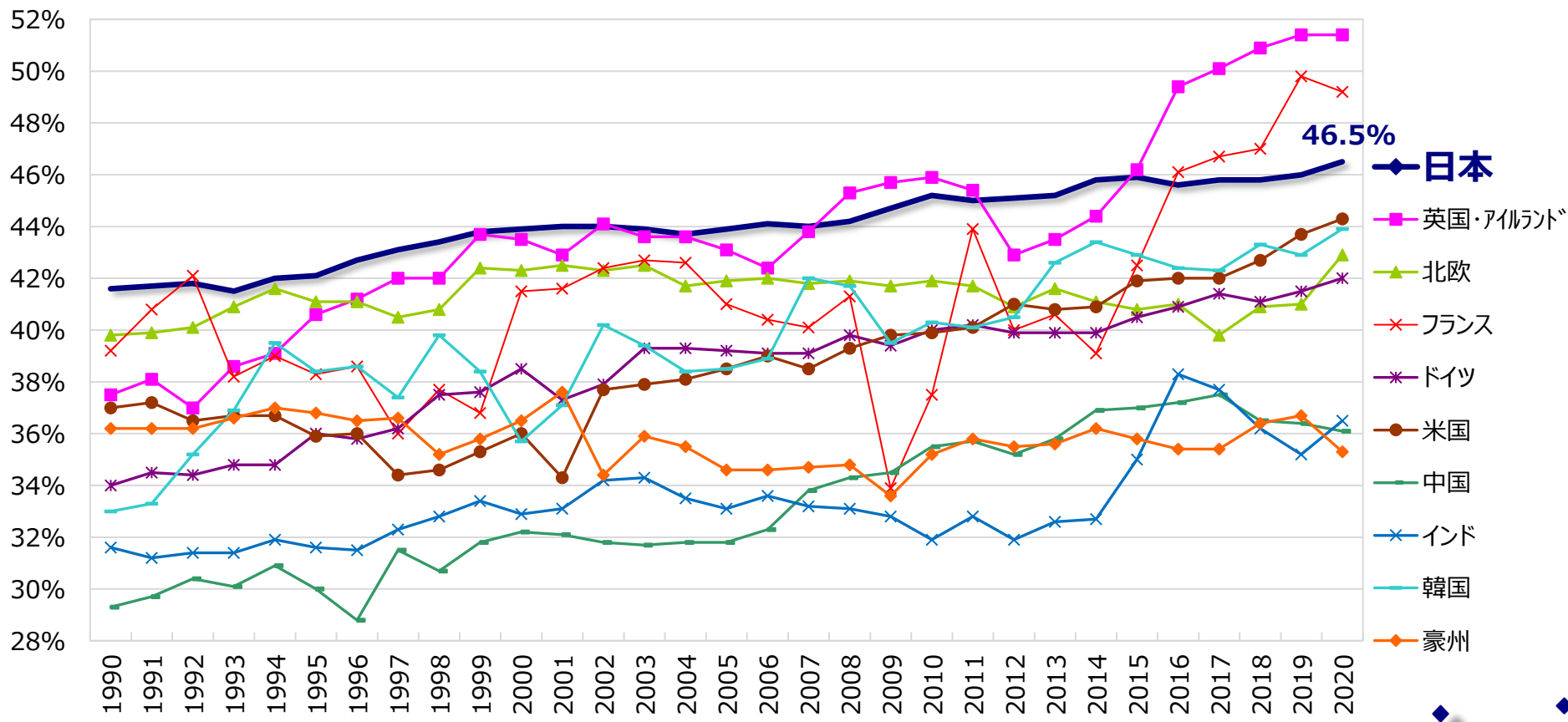
年月	設備名	取組内容
2021.6	北陸電力 七尾大田火力発電所1号機	タービン取替

年月	設備名	取組内容
2021.7	北陸電力 敦賀火力発電所1号機	低圧タービン取替

(参考) 国内の企業活動における取組み

火力発電熱効率の国際比較

➤ 日本の火力発電熱効率は、高効率設備の導入や適切な運転管理・メンテナンスに努めてきたことにより、継続して高いレベルでの水準を維持。



※ 熱効率は石炭、石油、ガスの熱効率を加重平均した発電端熱効率（低位発熱量基準）

※ 第三者に電気を販売することを主な事業としている発電事業者の設備が対象

※ 日本は年度値

出典：IEA World Energy Balancesに基づき算出。